

Klankbordgroep bruggen
Aduard en Dorkwerd

Verslag

CONCEPT

overleg: Klankbordgroep planstudie vervangen bruggen Aduard en Dorkwerd

datum: 18 juli 2006

aanwezig: S. Dusseljee (Meermarkt Aduard), T.D. Dijkstra (dorpsbel. Aduard),
A. Hogeveen (plaatselijk Nut Den Ham), R. de Weijs (dorpsver. Garnwerd),
mw. M. Franssens (dorpsver. Saaksum), J.G. Elting (stucadoorsbedrijf)
T. Neve en H. Ferwerda (Hist. ver. Middagherland), M. Kuipers (landbouwer),
H. Groothuis (buurtschap Nieuwklap), G. Potjer (Ver. Dorkwerd e.o.),
J. Bouwman (dorpsver. Feerwerd), W. Nieland (dorpsbel. Oldehove),
J. Mechielsen (loon-/grondverzetbedr.), B. de Jong (buurtver. Reitdiep),
A. Temmingh (initiatiefgroep B.B.B.), W. Swinkels (LTO noord afd. Zuidhorn),
mw. D. Vonk en L. Vonk (adv.comm. Monumenten beleid Zuidhorn / st. tot
beh. Aduarder Monumenten), W. Kauw (dorpsver. Feerwerd/Auarderzijk),
F. Bieze en J. Tiekstra (Kon ver. Schuttevaer), G. Folgers (dorpsbel. Ezinge),
mw. G. Barendregt en J. Brouwer (Royal haskoning),
mw. N.R. Boelens, D. Platvoet, S. Duursma (voorz.), H. Doedens (secr.) (prov.
Groningen)

1. Opening

Om 19.30 uur opent dhr. Duursma de bijeenkomst en heet een ieder welkom. Hij legt uit dat de uitnodiging voor deelname aan de klankbordgroep zo breed mogelijk genomen is, maar dat desondanks belangenverenigingen/-instellingen mogelijk geen uitnodiging hebben ontvangen door het niet bekend zijn van de nodige gegevens.

Duursma zet uiteen wat de voorgeschiedenis is geweest voor het vervangen van de bruggen Aduard en Dorkwerd met uitleg van de in de eerder gemaakte planstudie bestudeerde alternatieven. De Stuurgroep (bestaande uit gedeputeerde van de provincie Groningen, een wethouder van de gemeenten Zuidhorn en Winsum en een ambtenaar van de gemeente Groningen) heeft in 2005 op grond van de uitkomst van de toen gemaakte planstudie met de voorkeur, uitgesproken in de Identiteitsstudie Aduard, besloten de brug in Aduard te vervangen op dezelfde plaats. Tegelijk is besloten een besluit voor de vervanging van de brug Dorkwerd naar een later tijdstip te verschuiven. Na een studie naar vervangende brugtypes is, vanwege de voordelen van de functionaliteit voor de scheepvaart en het landverkeer en de gunstige prijs, de voorkeur uitgesproken voor een hef- of tafelbrug. Hiermee is de afdeling Beton- en Waterbouw aan de slag gegaan tot het moment van het bezoek van de Statencommissie aan Aduard. De Statencommissie heeft in Aduard aangegeven, dat het door de burgerinitiatiefgroep gepresenteerde alternatief onderzocht moest worden en dat de vervanging van de brug in Dorkwerd meegenomen moet worden in een totaalplan voor de vervanging van beide bruggen. Naar aanleiding hiervan heeft de Stuurgroep opdracht gegeven 5 alternatieven te onderzoeken met een planstudie waarin de alternatieven integraal getoetst moeten worden en waar de bevolking bij betrokken moet worden. Daarbij wordt bijvoorbeeld ook de "Identiteitsstudie Aduard", de studie "Verbetering Wegverbinding Groningen-Zuidhorn (N355)" meegenomen. De vervanging van de Paddepoelsterbrug is in deze fase niet aan de orde en zal worden gehandhaafd tot 2011.

2. Rol van de klankbordgroep

De klankbordgroep zal in het proces nauw worden betrokken. Voordat de diverse stukken aan de stuurgroep worden voorgelegd, worden deze ter bespreking aan de klankbordgroep voorgelegd. De aanvullingen, wijzigingen en opmerkingen van de klankbordgroep zullen voordat besluitvorming plaatsvindt, worden gecommuniceerd naar de leden van de stuurgroep. Overleg met de klankbordgroep zal plaats vinden voor alle belangrijke beslismomenten. Deelnemers van de klankbordgroep vertegenwoordigen voor zover mogelijk een achterban.

Deelname aan de klankbordgroep is geen formele inspraak procedure. Deze formele inspraakprocedure volgt later in het proces en daar is het mogelijk om officieel meningen kenbaar te maken. Deelname aan de klankbordgroep vormt daarin geen belemmering. De uiteindelijke besluitvorming zal plaats vinden in de Provinciale Staten van Groningen.

3. Presentatie alternatieven

Dhr. Doedens presenteert de vijf te onderzoeken alternatieven. (bij dit verslag zijn kleurenkaartjes bijgevoegd)

alternatief 1 = referentiaalalternatief.

Dit alternatief omvat de bouw van verkeersbruggen op dezelfde plaats als de huidige bruggen. De nieuwe bruggen zullen een hef- of tafelbrug zijn waarbij geen aanpassingen aan de weginfrastructuur zal plaats vinden.

alternatief 2 = variant op alternatief 1.

Bij dit alternatief worden beide bruggen vervangen overeenkomstig alternatief 1, doch zal met de aanleg van een rondweg Aduard-Nieuwklap langs het Van Starckenborghkanaal (VSK) en het Aduarderdiep een aansluiting worden gemaakt op de Friesestraatweg (N355). De aansluiting op de N355 is gepland middels twee halve pookaansluitingen, waardoor alleen nog rechtsafslaand verkeer mogelijk is. Het verkeer op de N355 wordt dan niet gekruist door het afslaand en opdraaiend wegverkeer.

alternatief 3 = variant op alternatief 2.

Bij dit alternatief wordt de verkeersbrug van alternatief 2 bij Dorkwerd vervangen door een fietsbrug, met een variant om deze brug ook geschikt te maken voor de passage van langzaam gemotoriseerd verkeer (landbouwvoertuigen). De plaats van de brug moet bij dit alternatief nader bepaald worden. Indien deze wordt gesitueerd ten westen van het Reitdiep zal de brug een onbeperkte doorvaarthoogte moeten garanderen daar de brug dan komt te liggen in een geplande staande mast route (verbinding tussen Aduarderdiep en Reitdiep).

alternatief 4

bij dit alternatief worden de beide huidige bruggen vervangen door fietsbruggen en is een hoge vaste brug gesitueerd ten westen van de aftakking van het Aduarderdiep. Ook hierbij is de rondweg Aduard-Nieuwklap gepland. De toerit naar de vaste brug sluit aan ten zuiden van het VSK op de geplande rondweg langs het Aduarderdiep en ten noorden op de bestaande weg langs het Aduarderdiep.

alternatief 5

voorziet in een autobrug bij Aduard een fietsbrug bij Dorkwerd met een kortsluitroute aan de noordzijde van het VSK aansluitend op Paddepoelsterweg / Winsumerweg. Dit alternatief zal in de planstudie worden meegewogen wanneer uit de verkeerskundige berekening blijkt dat dit een oplossing biedt voor de verkeersdruk op Aduard bij het wegvallen van de verkeersbrug bij Dorkwerd.

3. Presentatie criteria

Dhr. Brouwer (Royal Haskoning) vraagt de leden van de klankbordgroep een punt te noemen wat hij of zij belangrijk vindt waarop de alternatieven getoetst moeten worden. In willekeurige volgorde komen de volgende aspecten naar voren:

- Bereikbaarheid (voor bewoners en ondernemers),
- Goede bereikbaarheid hulpdiensten.
- Goede aansluiting Aduard op N355,

- Duurzaamheid (toekomstbestendigheid),
- Leefbaarheid Aduard, zo weinig mogelijk verkeerslast, dorp is niet geschikt voor veel (zwaar) verkeer.,
- Optimaal mogelijke ontsluiting Aduard.
- Goede afwikkeling van het verkeer,
- Probleem wordt verschoven naar Nieuwklap.
- Voldoende hoogte en breedte van bruggen,
- Westelijke ligging van brug Dorkwerd is in toekomst een probleem.
- Behoud landschap/ natuur
- Behoud Steentilbrug,
- Brug niet verstorend inpassen in het landschap,
- Als brug aantrekkelijk is voor passage Van Starckenborghkanaal dan mogelijk vergroting van verkeersdruk op Middag Humsterland,
- Verkeersstromen in toom houden,
- Ontsluiting / bereikbaarheid / (land-)bouwverkeer moet mogelijk zijn, (economische consequenties)

Hierna geeft dhr Brouwer aan wat volgens Royal Haskoning de belangrijkste criteria zijn waarop getoetst zal worden.

- 1. Functionaliteit voor het scheepvaartverkeer:** betreft de functionaliteit voor de beroepsscheepvaart en recreatiescheepvaart, hierbij is o.a. van belang de intensiteit, de afstand tussen de bruggen, doorvaarthoogte en -breedte.
- 2. Functionaliteit voor het wegverkeer:** Hierbij wordt o.a. gekeken naar de bereikbaarheid van Aduard, Dorkwerd, Groningen en het achterland; de verkeersveiligheid in Aduard en Dorkwerd en de bij de alternatieven betrokken wegenstructuur en de wachttijden voor de bruggen.
- 3. Gevolgen voor geluidbelasting:** gekeken wordt naar de akoestische effecten die de verschillende alternatieven teweeg brengen in Aduard, Dorkwerd, Nieuwklap;
- 4. Gevolgen voor water en bodem:** beschouwd wordt of door één der alternatieven de (grond)water-huishouding en bodem op ongewenste manier verstoord worden;
- 5. Gevolgen voor landschap cultuurhistorie, archeologie en natuur:** aantasting van visueel ruimtelijke structuren, cultuurhistorisch waardevolle en beschermde landschapstypen, archeologische waarden, de verstoring van flora en fauna en mogelijke versnippering / doorsnijding van fauna leefgebieden en de Ecologische Hoofdstructuur zullen in de studie worden onderzocht;
- 6. Effect op de leefomgeving:** de doorsnijding van recreatieve fiets/wandelpaden, autoroutes en de mogelijke veroorzaakte barrièrewerking van een alternatief worden bekeken alsmede de beïnvloeding van de leefomgeving (leefbaarheid kernen, overlast)
- 7. Planschade en economische aspecten:** de optredende planschade en economische schade (bewoners en bedrijven) komen aan de orde, waarbij het aspect van mogelijke waardevermeerdering buiten beschouwing wordt gelaten, tevens wordt gekeken naar ontwikkelingsmogelijkheden (betere ligging of ontsluiting van een plek), de kosten van e.e.a. worden zoveel mogelijk in beeld gebracht.
- 8. Investerings- en exploitatiekosten:** van de verschillende alternatieven wordt een kostenraming opgesteld voor aanleg ervan en wordt daarnaast een raming opgesteld voor de exploitatie.

De door de klankbordgroep genoemde punten waarop de alternatieven onderzocht moeten worden zijn te vinden onder de acht criteria. Het gaat daarbij in alle gevallen om de duurzaamheid, bestendigheid van de oplossing.

Na de presentaties is een korte pauze ingelast.

4. Wat verder ter tafel komt.

Na de pauze vraagt dhr. Duursma de klankbordgroep in te gaan op op de presentaties op de onderdelen: 1. de vijf gepresenteerde alternatieven, 2. eventuele nieuwe alternatieven 3. waaraan nog te sleutelen, 4. de criteria.

Dhr. Ferwerda: bij alternatief 4 moet ervoor gewaakt worden dat de brug Steentil aangetast wordt.

Antw.: als alternatief 4 niet klopt, moet dit uit de studie naar voren komen, daar wordt in een later stadium over geoordeeld, nog niet op deze bijeenkomst. De Stuurgroep heeft gevraagd dit alternatief te onderzoeken.

Dhr. Vonk: de brug Steentil heeft een grote historische waarde en zal in de toekomst worden gerestaureerd. Voor de brug geldt een aslastbeperking van 6 ton. Een betere oplossing zou zijn de brug over het Van Starckenborghkanaal bij de losplaats te situeren en brug bij Dorkwerd open te houden voor zwaar bestemmingsverkeer.

Dhr. Kauw: er kan geen zwaar verkeer over de Steentil richting Adorp / Oostum.

Dhr. Dijkstra: met alternatief 4 komt Aduard er bekaaid af. De Statencommissie is voor veiligheid in het dorp; zwaar verkeer moet uit het centrum geweerd worden. Aduard moet wel via de huidige weg aangesloten blijven op de N355. Dorpsbelangen heeft nu een voorkeur voor een hoge vaste brug tegenover de loswal met een rondweg dicht om Aduard, zodat Aduard twee in- en uitgangen heeft. Bij afsluiten van de weg tijdens de bouw van een brug op de huidige plaats ontstaan er problemen met Arriva, zoals ervaren tijdens het vervangen van het brugdek. De aansluiting op de N355 moet gehandhaafd worden i.v.m. bereikbaarheid. De verkeersintensiteit in het dorp is hoog.

Antw.: één rondweg is bespreekbaar; een rondweg dicht om het dorp is in het verleden gebleken een probleem te zijn. De Studie N355 beoogt een vlotte en veilige doorstroming op deze weg. Bij deze planstudie wordt de mogelijkheid open gehouden van twee aansluitingen op de N355.

Dhr. Kauw: is er bij de alternatieven een mogelijkheid van een smallere vaarweg.

Antw.: er zijn nu ca. 15.000 scheepvaart bewegingen dit vereist een bredere vaarweg dan oorspronkelijk. Door schaalvergroting zal de capaciteit tegen een maximum oplopen. In de toekomst zullen er schepen varen met een maximum lengte van 190 m, 3,50 m diepgang en een breedte van 11,50 m. Ondanks de toegenomen tonnage per schip groeit het aantal scheepsbewegingen nog ligt.

Dhr. De Jong: is een alternatief met een aquaduct mogelijk?

Antw.: kosten hiervan zijn zeer hoog minstens 30 miljoen euro. Dit betekent dat de regio een bijdrage moet ophoesten van 20 tot 25 milj. euro.

Dhr. Vonk: in Fryslan worden wel aquaducten gebouwd, waarom kan het daar wel.

Antw.: in het zuid-westen van de provincie Fryslan worden in verhouding kleine aquaducten gebouwd; dit dient een groot economisch belang. Dit deel van de provincie drijft, in tegenstelling tot het gebied waar we nu over spreken, economisch voor een groot deel op de inkomsten uit de recreatie. Daarom wordt in Fryslan hiervoor gekozen.

Dhr. De Jong: waarom is de doorvaarthoogte beperkt.

Antw.: de minister heeft beslist dat een doorvaarthoogte van 9,10 m het maximum is wat door het Rijk gesubsidieerd wordt.

Mw. Vonk: het landschap zal gediend zijn met een aquaduct. Wat we nu doen is het maken van een keuze voor vele jaren in de toekomst.

Antw.: de vraag vanuit de klankbordgroep, naar een onderzoek van een alternatief met een aquaduct, kan voorgelegd worden aan de Stuurgroep.

Dhr. Ferwerda.: de ontsluiting aan de noordzijde van het Van Starckenborghkanaal wordt wel onderzocht maar is ook kansloos, dan ook de mogelijkheid van een aquaduct onderzoeken.

Antw.: het aantrekkelijk maken van een route (met aquaduct) zal verkeer aantrekken; een hoge vaste brug zo is gebleken trekt niet veel extra verkeer aan. De vraag om een alternatief met een aquaduct te onderzoeken wordt aan de Stuurgroep voorgelegd.

Dhr. Potjer: het onaantrekkelijk maken van een route, hoge drempels in het Reitdiepplan, heeft weinig invloed op de verkeersbewegingen.

Dhr. Ferwerda: een goede ontsluiting trekt wel verkeer aan. De aanleg van de noord-zuidroute Groningen-Winsum zou een oplossing zijn, echter de realisering van de plannen laat te lang op zich wachten.

Dhr. Swinkels: landbouwverkeer is op rondwegen vaak niet toegelaten met als gevolg dat dit (zwaar en breed-) verkeer door het dorp mocht.

Dhr. Folgers: er ontbreekt de probleemstelling welke onderzocht moet worden.

Dhr. Ferwerda: een ander alternatief zou kunnen zijn om de een ontsluiting aan de westkant van Aduard te realiseren.

Antw.: in de Identiteitsstudie Aduard is aangegeven dat men geen rondweg aan de westkant wenst. De vraag van een ontsluiting aan de westzijde van Aduard zou ook aan de Stuurgroep voorgelegd kunnen worden.

Dhr. Bieze: verschillende maten passeren de revue voor wat betreft de doorvaarthoogte van de bruggen. Bij een brug in het A'dam-Rijnkanaal wordt een hoogte van 9,35 m genoemd.

Antw.: deze maat geeft iets anders aan. In bilateraal verband kan e.e.a uitgelegd worden.

Duursma vraagt de aanwezigen of de presentatie van de te onderzoeken criteria alles wel dekt. De leden hebben geen verdere aanvullingen

Bij een volgende bijeenkomst van de klankbordgroep zullen de alternatieven uitgetekend zijn, worden de alternatieven gezamenlijk beoordeeld op de criteria en zal uiteindelijk een matrix opgesteld worden om tot een afweging en voorkeuralternatief te komen.

Hierna wordt nog opgemerkt dat de problematiek van de bereikbaarheid van Groningen in het geheel ontbreekt.

Dhr. Hogeveen: de verkeersintensiteit door Den Ham is niet bekend

Antw.: dit wordt berekend, de aanleg van een nieuwe ontsluiting is nog niet bekend.

Dhr. Folgers: Wat is bekend over de overlast van het sluipverkeer van Zuidhorn richting de A7.

Dhr. Platvoet (verkeersdeskundige provincie Groningen): de vraag is: hoeveel auto's zitten er op deze route en wat is overlast? Het is best mogelijk dat bij een tamelijk gering aantal voertuigbewegingen dit wel als overlast wordt aangemerkt.

Dhr. Duursma meldt dat van dit overleg een verslag wordt gemaakt dat aan de leden van de klankbordgroep zal worden toegezonden. Daaraan wordt de presentatie van de alternatieven in kleur toegevoegd.

Tot 15 september bestaat de mogelijkheid te reageren op de presentaties van de alternatieven en de criteria. Dat kan schriftelijk, of via email bij de secretaris van de klankbordgroep dhr Henk Doedens. (postbus 610, 9700 AP Groningen of : h.doedens@provinciegroningen.nl).

Nadat alle opmerkingen en suggesties van de klankbordgroep zijn geïnventariseerd, zal terugg koppeling naar de Stuurgroep plaatsvinden.

Mevrouw Boelens geeft aan dat de leden van de klankbordgroep worden betrokken bij de verdere uitwerking van dit proces. Voor een beeld van de stappen die moeten worden genomen wijst mevr. Boelens op het plan van aanpak dat aan de stukken is toegevoegd.

Na een laatste opmerking over de slechte verstaanbaarheid wordt toegezegd dat bij een volgend overleg gebruik zal worden gemaakt van een geluidsinstallatie.

Hierna bedankt Duursma een ieder voor zijn aanwezigheid en de inbreng in deze bijeenkomst en sluit daarmee de vergadering.

25 juli 2006

hd

Vereniging	Naam van vertegenwoordiger	adres	postcode	plaats	telefoon	email
NLTO Zuidhorn						
x	mevr. H. Posthumus-Schuurman	Zuiderweg 8	9801 TD	Zuidhorn	0594-505 450	
	dhr. W. Swinkels (Wilbert)	Weensterweg 18	9832 TD	Den Horn	050-551 5074	jolandawilbert@planet.nl
Koninklijke vereniging Schuttevaer						
x	dhr. F. Bieze	Meidoornstraat 10	9601 BB	Hoogezand		
x	dhr. J. Tiekstra					
Streekhistorische vereniging Middagherland						
x	dhr. T. Neve	Chaukenstraat 6	9891 BL	Ezinge		
x	dhr. H. Ferwerda (Hans?)	Torenstraat 22	9891 AH	Ezinge	0594-528 744	
Mechielsen Oldehove B.V.						
x	dhr. J. Mechielsen (Jan)	Englumerweg 1/A	9883 TC	Oldehove	0594-591 331	janm@mechielsen.nl
Meermarkt Dusseljee						
x	dhr. S. Dusseljee	Burg. Seinenstraat 32	9831 PW	Aduard	050-403 1759 fax 050-403 2159	supermarkt-dusseljee@hetnet.nl
Elting Stucadoors						
x	dhr. J. Elting (Jan)	E.H. Woltersweg 29	9831 TG	Aduard	050-403 2383	jan@elting.nl
Landbouwer						
x	dhr. M. Kuipers	E.H. Woltersweg 21	9831 TG	Aduard	050-403 2130 06-3030 7809	mts.kuipers@comveeweb.nl
Vereniging Buurtschap Nieuwklap						
x	dhr. H.A. Groothuis (Hein)	Fresestraatweg 452	9746 TL	Groningen	050-313 3851	h.a.groothuis@planet.nl
Royal Haskoning						
x	dhr. J. Brouwer (Jan)	Postbus 8064	9702 KB	Groningen	050-521 4111	j.brouwer@royalhaskoning.com
x	mw. G. Barendregt (Geske)					
Provincie Groningen						
x	mw. N.R. Boelens (Nicolette)					
x	dhr. S. Duursma (Steven)					
x	dhr. D. Platvoet (Dick)					
x	dhr. H. Doedens (Henk)	Postbus 610	9700 AP	Groningen	050-316 4723	h.doedens@provinciegroningen.nl

18 juli	Vereniging	Naam van vertegenwoordiger	adres	postcode	plaats	telefoon	email
x	Algemene vereniging voor Dorpsbelangen Aduard	dhr. T.D. Dijkstra (Tjerk)	Agricolaweg 7	9831 NE	Aduard	050-403 1495	
x	Plaatselijk Nut Den Ham - Fransum	dhr. A.M. Hogeveen (André)	Dominee Koppiusweg 16	9833 PD	Den Ham	050-403 2525	info@hogeveenbv.nl
x	Initiatiefgroep Beter bruggenplan	dhr. R. Bon (Reinoud)	E.H. Woltersweg 35	9831 TG	Dorkwerd	050-571 5339 06-150 355 93	vereniging@dorkwerd.nl
x		dhr. A. Temmingh (Alex)	Wierum 38	9831 SL	Aduard	050-403 1231	alex.temmingh@planet.nl
x	Vereniging Dorkwerd en omgeving	dhr. G. Potjer (Gerard)	E.H. Woltersweg 25	9831 TG	Aduard	050-312 9964	potjer@bart.nl
x	Vereniging Dorpsbelangen Oldehove	dhr. W. Nieland (Wygert)	Kazerneweg 20	9883 PR	Oldehove	0594-591 468	wnieland@home.nl
		mevr. E.J. Niehof-Hensens	Beatrixstraat 2	9883 RR	Oldehove	0594-591 785	niehof@wanadoo.nl
x	Bewonersvereniging Reitdiep	dhr. B. de Jong (Bauke)	Kromme Riet 15	9746 PV	Groningen		bdejongkr15@planet.nl
x	Dorpsbelangen Ezinge	dhr. G. Folgerts (Grietus)	Van Swinderenweg 4	9891 AD	Ezinge	0594-621 951	g.folgerts-mulder@planet.nl
x	Dorpsvereniging Garnwerd e.o.	dhr. F. Leutscher	Hunzeweg 63	9893 PB	Garnwerd	0594-621 489	
		dhr. R. de Weijts (Ruif)	Scholleweg 1	9893 TD	Garnwerd	050-403 2438	adunanda@hotmail.com
x	Dorpsvereniging Feerwerd, Aduarderzijk e.o.	dhr. W. Kaauw (Willem)	Aldringaweg 2	9892 PG	Feerwerd	0594-622 014	willem.kaauw@wxs.nl
x		dhr. J. Bouwman (Jan)	Oosterweg 3	9892 PH	Feerwerd	06-512 918 41	info@feerwerd.net
x	Vereniging voor Dorpsbelangen Saaksum	mevr. M. Franssens (Marja)	Heralmastraat 20	9886 PG	Saaksum	0594-621 923	franssens.dm@home.nl
x	Adviescomm. Monumenten beleid Zuidhorn + Stichting tot Behoud van Aduarder Monumenten	mevr. D. Vonk-Hennig (Davien)	Weersterweg 20	9832 TE	Den Horn	050-551 5280	
x		dhr. L. Vonk (Lourens)					